

ACTAS 48

XLVIII Asamblea Podemos Paris

Moderador/a: MariPaz M
Recogida del Acta: Almudena
Turno de palabra: Paula
Tiempo: Eva

Fecha: 19/03/2017
Lugar: Le lieu Dit
Participantes: 15
Hora: 16

Asisten a la asamblea: Paula, Natalia, Enrique, Alfonso, M^a Paz, Victoriano, Eva, Matias, Pablo, M^a Paz V, Marina, Vicente, Cristina, Hero y Almudena.

Orden del día:

1. Discusión del documento organizativo revisado por el grupo de trabajo.
2. Organización del exterior: Ágora
3. Movilización nadie sin derechos, 25 de marzo.
4. Desarrollo del trabajo de las diferentes comisiones.

1. Discusión del documento organizativo revisado por el grupo de trabajo.

Hay un grupo de trabajo que ha preparado el documento organizativo para discusión. Lo presenta Cristina como persona que forma parte del mismo y encargada de su redacción final.

M^a Paz aclara antes de nada que el mismo no se votará hoy.

Cristina menciona que el documento, ya enviado, contiene una serie de modificaciones al que ya existía.

Eva cree que aun así sería necesario explicar todos los puntos para las personas que desconozcan el antiguo.

Cristina procede a resumir los diferentes puntos del documento con las siguientes anotaciones:

Portavocía

M^a Paz incide sobre la necesidad de aprobación en Asamblea (o en su defecto por parte de la Comisión responsable) la participación en eventos como portavoz de Podemos Paris.

Eva recuerda que no se habla nunca a nivel personal.

Paula remarca que los medios no están acostumbrados a que no representantes fijos y suelen pedir respuestas comprometidas.

Victoriano menciona que Podemos París no puede tener respuestas para ciertos asuntos que, por su actualidad, aún no se han discutido.

Comisiones

Cristina dice, sobre la elección de representantes que, el quorum está aún por determinar, aunque una posibilidad son 2/3 de la media de los que acudan a las asambleas durante los próximos 6 meses. Sobre las diferentes comisiones:

- **Coordinación.**- Cristina hace hincapié en la necesidad de voluntarios en esta comisión, las coordinadoras está desbordadas.
Victoriano señala que las actas han dejado de publicarse.
Eva dice que tendría que haber una persona dedicada en exclusiva a eso y que ya se ha redactado un tutorial para facilitar esa labor.
PabloG insiste en que una de las labores más importantes del coordinador es atraer voluntarios y delegar el trabajo.
- **Tesorería.**- Será independiente de la comisión de exterior.
- **Comunicación y Redes.**- Como novedad, los coordinadores deberán tener el teléfono de los miembros del grupo
Eva señala que al contrario de lo que dice el documento en su apartado III.4.5. el Protocolo de Redes de Podemos París si está creado y que se ha ido facilitando a los coordinadores de la comisión de redes y a l@s voluntari@s de la misma.
Cristina pide el mismo para anexarlo.

Exterior: Se ha fusionado con Extensión.

Otras: Han sido suprimidas las comisiones de estrategia política, logística, visual y traducción. En concreto Cristina comenta que la supresión de la comisión de estrategia política viene de la falta de personas que puedan hacer la labor y de la posibilidad de que se vayan creando talleres y grupos de trabajo para tratar temas concretos que interesen.

Al respecto Victoriano (coordinador de esta comisión) comenta que está de acuerdo y que el grupo no está aún lo suficientemente consolidado para tener una comisión que siempre le ha parecido algo pomposa.

M^a PazM cree que la mejor forma de organizarse es así, mediante una estructura fija de 6-8 personas que serían los coordinadores de las comisiones y la creación de grupos de trabajo según músculo y ganas del resto. Es un grupo que sufre muchas rotaciones y aún joven. Hay que adaptarse a la estructura.

Cristina: Si alguien quiere hacer modificaciones del documento que escriba correo electrónico a ella o a coordinación, a poder ser, antes de la próxima asamblea en la que se votará el documento.

Alfonso habla para presentar la propuesta (que no figura en el documento) como un anexo al documento organizativo, de una posible comisión de mediación y resolución de conflictos. Sería una comisión permanente o puntual formada por 3 o 4 personas que en caso de conflicto, se reúna con las partes implicadas para llegar a un acuerdo. Si no se llegara a acuerdo, el conflicto sería llevado a la asamblea que decidiría las consecuencias, como por ejemplo la suspensión de la posibilidad de formar parte de grupos de trabajo y organización de eventos durante un periodo determinado de tiempo. El objetivo es desactivar los conflictos y sacarlos de las asambleas en la medida de lo posible.

Marina manifiesta su oposición porque considera que sacar el conflicto le quita el poder a la asamblea de sopesar lo que está pasando. Lo considera una medida algo autoritaria y cree que debemos inventar una forma de solucionar estos problemas más solidaria y menos patriarcal.

Matias lo compara a una especie de policía interna, matizando que no está al corriente de los problemas que hayan podido surgir.

Alfonso cree que al sacarlo de la asamblea se elimina el orgullo como factor influyente dentro del conflicto.

Victoriano considera que no todo el mundo es bueno y hay que solventar los conflictos teniendo en cuenta el objetivo principal del círculo y la importancia de sacar trabajo en grupo.

M^a PazM no lo considera una policía interna, sino una medida pensada para cuidar del grupo, tanto de aquellos implicados en el conflicto como los que no. Recuerda que esta comisión no tomaría las decisiones, sino que en caso de no resolución, se sometería a la asamblea.

Paula considera que, ya que el tema parece que ha sido bien trabajado, habría que votar ya la necesidad de la misma y más adelante bajo qué premisas. Siempre teniendo en cuenta el por qué se hace. Considera en efecto intolerable algunas expresiones de ira y violencia por parte de ciertas personas.

Almudena considera que la creación de una comisión de cuidados y mediación es una buena idea, pero ve reparos en la imposición de “castigos”.

Pablo G cree que la votación por parte de la asamblea de posibles consecuencias a conductas indeseadas es un símbolo de madurez como grupo, siempre tras una labor de mediación previa. Además, emplaza a Marina a encontrar o crear un taller de resolución de conflictos de una manera diferente, considera que sería positivo.

Marina insiste en que no habla en oposición directa a la idea de Alfonso, pero considera que estaría bien añadir una alternativa, una C, a las ya existentes A y B.

Enrique distingue dos tipos de conflictos en grupos de este tipo: las discusiones de índole político que juegan según las reglas, y aquellas que provienen de afinidades o enemistades personales.

No conoce de qué tipo de conflictos hablamos pero le parece todo demasiado melodramático.

Victoriano recuerda que como grupo político, el objetivo principal es sacar el trabajo adelante; y para ello, hay que sacarse los obstáculos de delante.

M^a PazM participa para ponernos en situación, ya que se está dando cuenta de que muchos no conocen los recientes acontecimientos y por lo tanto falta comprensión sobre la necesidad de esta comisión. Según comenta, ya se votó sobre apartar o no a Isabel de la asamblea durante un tiempo de 6 meses. Y esta misma persona es la que forma ahora parte de un nuevo conflicto.

Cristina, la otra parte del conflicto, explica su punto de vista, manifestando que, en efecto, quiere que conste en acta. Según relata, Isabel y ella formaban parte del grupo de trabajo que ha redactado/elaborado los nuevos documentos organizativos. Cristina ha sido la encargada de hacer las transcripciones y cada vez que ha puesto al día el documento, lo ha puesto inmediatamente a disposición del resto de participantes en el grupo para que éstos pudieran trabajar en él. Ella reconoce que Isabel la última vez envió un correo preguntando fecha límite para estas correcciones, pero que ella no contestó porque desconocía la respuesta. Sin embargo hubo unos 20 días y el resto del grupo hizo sus modificaciones y anotaciones sin problemas. Una vez el documento ha sido enviado al grupo para lectura previa antes de la asamblea, Isabel, enfadada, envió un email insultante a Cristina del que ella quiere resaltar ciertas frases: en él, Isabel le

dice que trabaja de forma violenta, que tiene muy malos modales, que, "como buena podemita" se siente obligada a decir que así no, etc. Cristina pide a la asamblea que tome acción, porque después ha sabido que Isabel no sólo ha tenido enfrentamiento con ella, sino que con muchos otros más y considera que este comportamiento por parte de Isabel es dañino para el círculo, puesto que quita las ganas de trabajar a los demás. Y pide perdón por lo que pueda molestar traer este tipo de asuntos personales a la asamblea.

M^a Paz y Eva aprovechan para agradecer el trabajo de Cristina en el GT.

Eva comenta que no es la primera vez que sucede, que ya ha habido problemas de esta índole con Isabel y compañer@s del círculo. Recuerda que ya en su momento se decidió por mayoría en asamblea derogarle el derecho a publicar en la lista de email, dado que los emails llegaban a todo el grupo y era una forma de evitar que se propagasen al resto del círculo

Vicente dice que él ha presenciado enfrentamientos por parte de Isabel, además de con Cristina, con Eva. Él la sacaría de los grupos de trabajo o incluso directamente del círculo.

M^a Paz V considera que es una persona muy tóxica y que la expulsión puede tener consecuencias en Madrid, si decide tomar represalias.

Eva dice que Isabel ya ha trabajado con equipos en Madrid.

Marina cree que hay que apartarla de conformidad con lo establecido por el código ético. Considera importante usar las herramientas adecuadas.

M^a Paz M preferiría esperar a la constitución de esta comisión.

Marina insiste en que para ella sería mejor usar el código ético.

Paula dice que con el código ético se la puede expulsar.

Alfonso propone suspender a Isabel durante 6 meses y aprovechar ese tiempo para crear un documento.

Almudena advierte de la problemática de imponer sanciones decididas con posterioridad al conflicto (retroactividad).

Eva comenta que una opción sería parametrar el email para que no pudiese recibir.

Paula cree que hay que hacer algo ya.

M^a PazM cree que habría que escucharla antes de tomar una decisión.

De nuevo Alfonso pide la votación de su expulsión temporal para no perder tiempo.

Vicente ve un problema en que ella no esté presente.

Natalia en el hecho de que la decisión no puede votarse si no estaba en el orden del día. Se decide convocar a Isabel a la próxima asamblea para discutir el asunto y votar. (14 a favor y 1 abstención)

2. Organización del exterior: Ágora

M^a PazM presenta el asunto: Después de Vistalegre II se ha aprobado la propuesta de organización del exterior Ágora, en la que ella ha participado. La propuesta contempla las particularidades de los inscritos en el exterior: no son tratados como comunidad autónoma, votan como inscritos fuera pero también en su región, etc. Señala que hay dos tipos de círculos, territoriales y sectoriales. Y que se puede trabajar mediante otros elementos que son las áreas de trabajo, fijas. Ejemplos: voto, comunicación, inmigración, etc. y también en grupos de trabajo para proyectos concretos.

Ágora propone reuniones periódicas entre: un representante de cada círculo, 1 de cada área de trabajo, 1 persona del grupo de cuidados y la representante de inscritos en el extranjero (Esperanza Jubera). La primera reunión es el día 1 de abril. El representante que vaya del círculo de París irá rotando en cada convocatoria del Ágora. Es una

reunión en la que habría que decidir en la próxima asamblea quién queremos que sea nuestro representante.

Eva propone celebrar asamblea entre el 27 y el 30 de marzo para que el representante pueda ir preparad@ a la reunión.

M^a Paz informa del orden del día de esa reunión: análisis político de la inmigración española en el extranjero, etc.

Victoriano señala que el trabajo que ha hecho hasta ahora Esperanza Jubera es demasiado opaco y antidemocrático. Insiste en que no se siente representado con el término inmigrante.

Eva menciona que Esperanza Jubera no cobra y que trabaja duro. Señala que durante el tiempo de su mandato ha mejorado muchísimo. Y que el término inmigrante si representa a mucha gente.

M^a Paz pide que recordemos que Podemos es joven y las cosas se van haciendo lo mejor posible y que todo tiene mejora pero que dadas las circunstancias Esperanza Jubera ha realizad.

Enrique hace un inciso para preguntar sobre el organigrama del círculo y de la organización de exterior. M^a Paz informa brevemente sobre dónde encontrar esa información.

Hero está de acuerdo con Victoriano en la opacidad de la organización. Sin embargo reivindica el término inmigrante como aquel que lleva más de tres años viviendo fuera de su país por motivos económicos (a diferencia de los exiliados que lo hacen por motivos políticos).

Maripaz propone a Pablog (como coordinador de exterior) para ir a la reunión del 1 de abril.

Pablo no está disponible esa fecha.

Se decide mandar un correo electrónico pidiendo voluntarios para ir a la reunión, se decidirá en la próxima asamblea.

3. Movilización "nadie sin derechos", 25 de marzo.

Eva presenta la propuesta que nos hacen desde Madrid: Vamos! nos propone realizar una acción bajo el lema nadie sin derechos, basado en el artículo 25 de la Declaración de DDHH, que habla del derecho a un nivel económico adecuado.

Pablog añade que la idea sería enviarles fotos y videos de alguna acción que se nos ocurra para que luego ellos monten algo chulo.

M^a Paz cree que si llegamos a tiempo la paella que se propuso puede ser una buena acción. El problema es que parece que no se llega y no hay nadie del grupo de trabajo.

Eva propone el Lieu Dit para la paella.

Victoriano manifiesta que no está en absoluto de acuerdo con la idea de organizar lo que nos piden.

Eva añade que encima lo piden con muy poco tiempo de antelación.

Vicente señala que a veces estas acciones funcionan, pero cuando son más concretas.

Natalia señala la importancia del uso de redes sociales, pero entiende que en este caso la falta de tiempo y organización por parte de Podemos lo hace complicado.

M^a PazM pregunta si hay voluntarios. Nadie levanta la mano.

Se decide no participar en la movilización del 25 de marzo por falta de gente y ganas. Veremos si en París se hace algo a lo que unirmos.

4. Desarrollo del trabajo de las diferentes comisiones.

Exterior: En el grupo de telegram de exterior últimamente se ha hablado de **Ágora**. No tiene más novedades que mencionar.

Comunicación y Redes. Habla Cristina como voluntaria que forma parte de la comisión. Pablo? está moviendo facebook muy bien; Montse se encarga de twitter en la medida de sus posibilidades y ella misma del blog. Se acuerda que irán publicando en el blog los informes que salgan del GT de elecciones francesas, empezando por los sondeos. Hay un artículo que envió M^a Paz V que está en trámites de publicarse pero aún no se sabe.

Enrique pregunta los medios con los que se cuenta. Se pregunta también si, siendo el objetivo principal del círculo conseguir votos, qué se está haciendo para conseguirlo. Pregunta también sobre la posibilidad de un banco de datos.

M^a Paz menciona que se quieren hacer cosas como la paella y organizar todos los eventos que se quieran, pero hacen falta voluntarios dispuestos a trabajar.

Cristina aclara que lo del banco de datos contraviene la normativa sobre protección de datos.

Vicente propone la creación de un fin de semana de jornadas en junio, y se compromete a profundizar en el asunto en cuanto termine este mes, ahora está demasiado ocupado.

Termina la asamblea a las 19h15.